



QUALIS LIVROS

Saúde Coletiva

Jorge Iriart

Fórum de Coordenadores

maio 2013

Comissão de avaliação

Jorge Alberto Bernstein Iriart (ISC/UFBA) (coordenador)

Kenneth Rochel de Camargo (UERJ),

Cláudia Roberta de Castro Moreno (USP),

Ricardo Ventura Santos (ENSP-FIOCRUZ),

Maria Lucia Magalhães Bosi (UFC),

Suely Ferreira Deslandes (IFF),

Rita de Cássia Franco Rego (MSAT/UFBA)











Qualis livros

Definição de livro:

- produto impresso ou eletrônico que possua **ISBN** ou **ISSN** (para obras seriadas) contendo no **mínimo 50 paginas**, publicado por editora pública ou privada, associação científica e/ou cultural, instituição de pesquisa ou órgão oficial.

Tipos de obras:

Obra científica

Obra didática

Obra técnica

Apenas as obras científicas serão avaliadas no qualis livros

O livro didático não pode ser incluído na avaliação da produção científica, segundo as diretrizes já estabelecidas pelo CTC-CAPES.

Para a classificação da obra, prevalecerá o caráter da maioria dos capítulos e, principalmente, a sua finalidade.

Qualis livros

Monografias

- L₄ = 240 ptos
- L₃ = 180
- L₂ = 120
- L₁ = 60

Organização ou Capítulos:

- L₄: 90 ptos
- L₃: 60
- L₂: 40
- L₁: 15 (Comissão sugeriu alterar esta pontuação para 25)

Travas: um mesmo autor não pode contabilizar mais de 2 capítulos em uma coletânea

Organizador da coletânea: apenas um capítulo será contabilizado + organização

Triênio 2007-2009: 300 obras científicas avaliadas (260 coletâneas e 40 monografias)

Triênio 2010 – 2012: 1157 fichas preenchidas; 156 fichas de coletâneas)

EDITORIA MONOGRAFIAS

Ed com catálogo de publicações na área	item retirado
Ed brasileira universitária – filiada à ABEU/ LEU	8
Ed brasileira universitária – não filiada à ABEU/LEU	6
Editora comercial sem tradição/ editoras institucionais	6
Ed comercial nacional com tradição (tempo de fundação 20 anos)	8
Ed universitária estrangeira	8
Ed universitária estrangeira com distribuição internacional e tradição	10
Ed comercial estrangeira	6
Ed comercial estrangeira com distribuição internacional e tradição	10
outras (gráficas)	sem pontuação
Ed FILIADA AO SCIELO LIVROS	1
Conselho editorial	10
Conselho editorial com diversidade institucional	item retirado
Parecer de caráter anônimo	10

MONOGRAFIAS

CARACTERÍSTICAS ADICIONAIS

Publicação em idioma estrangeiro	5
Prêmios nacionais, estrangeiros ou internacionais	5
Financiamento da edição por agencia de fomento (editais para publicação de livros)	2

VÍNCULO

Área de conhecimento, área de concentração e linha de pesquisa	5
Área de conhecimento apenas	3
Fora da área de conhecimento	0

EDITORIA COLETANEA

Ed com catálogo de publicações na área	item retirado
Ed brasileira universitária – filiada à ABEU/	8
Ed brasileira universitária – não filiada à ABEU/LEU	6
Editora comercial sem tradição/ editoras institucionais	6
Ed comercial nacional com tradição (tempo de fundação 20 anos)	8
Ed universitária estrangeira	8
Ed universitária estrangeira com distribuição internacional e tradição	10
Ed comercial estrangeira	6
Ed comercial estrangeira com distribuição internacional e tradição	10
outras (gráficas)	sem pontuação
Ed FILIADA AO SCIELO LIVROS	1
Conselho editorial	10
Conselho editorial com diversidade institucional	item retirado
Parecer de caráter anônimo	10

CARACTERÍSTICAS ADICIONAIS COLETANEAS

Publicação em idioma estrangeiro	5
Premios nacionais, estrangeiros ou internacionais	5
Financiamento da edição por agencia de fomento (editais)	2
presença de capítulo analítico introdutório a coletânea	8
diversidade institucional no corpo de autores	5
presença de diversidade regional no corpo de autores	5
presença de autores com vínculo institucional no exterior	5

VÍNCULO

Area de conhecimento, área de concentração e linha de pesquisa	5
Area de conhecimento apenas	3
Fora da área de conhecimento	0

Avaliação qualitativa:

- Avaliação qualitativa do conteúdo para os candidatos a L4 (monografias e coletâneas)
 - **Relevância:** contribuição para o desenvolvimento científico e tecnológico da área de conhecimento; atualidade da temática; densidade teórica; bibliografia que denote amplo domínio de conhecimentos.
 - **Inovação:** originalidade na formulação do problema de investigação; caráter inovador da abordagem ou dos métodos adotados, contribuição inovadora para o campo do conhecimento.
 - **Potencialidade do impacto:** circulação e distribuição prevista; lingua; possíveis usos no âmbito acadêmico e fora dele.

O processo de Avaliação:

- Após a conclusão da inserção das fichas no aplicativo pelos Programas, foi criada uma lista com todas as editoras em que houve publicação em 2010 e 2011.
- Previamente a reunião de avaliação, os membros da comissão buscaram informação nas páginas web visando subsídios para classificar as editoras e avaliar a editoria (tipo de editora, tradição, parecer anônimo e conselho editorial).

Lista de Editoras (ex)

Editora	Informação relevante no site (tempo de fundação, conselho editorial, parecer anônimo, etc)	Classificação e Pontuação da Editora	Conselho editorial no site ou na obra ?	Pontuação conselho editorial
Editora Martinari Ltda	Fundada em 2003. A Editora Martinari mantém desde 2010 um Conselho Editorial de caráter internacional para avaliar e revisar suas produções editoriais. Este Conselho é composto por um seleto grupo de Doutores de áreas Multidisciplinares da pesquisas em diversas Instituições de Ensino do Brasil, Uruguai e Portugal. No intuito de manter sua política editorial transparente, abaixo listamos os nossos conselheiros assim como o Currículo Lattes de alguns deles.	Editora comercial sem tradição 6	Sim	10



Editoras

A avaliação tem um papel indutor e pode contribuir para que as editoras adotem processos de seleção de obras para publicação mais transparentes expondo em seus sites a composição do conselho editorial e a existência ou não de pareceristas ad hoc.



Sugestões de encaminhamento para o fórum de coordenadores:

Inclusão de item no formulário para que os coordenadores indiquem na web onde se pode encontrar informação sobre o processo de aprovação da obra para publicação (link). A informação poderá também ser retirada do site e incluída na ficha. Caso a informação não esteja disponível na web, os autores deverão solicitá-las para as editoras.

Os autores poderiam solicitar para a editora, antes da avaliação, declaração da existência de parecer anônimo e conselho editorial



PROCESSO DE AVALIAÇÃO

Cada avaliador ficou responsável por avaliar as obras de um determinado número de programas. Desta forma, uma mesma obra, cuja ficha foi preenchida por diferentes programas foi avaliada por mais de um membro da comissão.

Nos casos de discrepância para cima ou para baixo entre a pontuação obtida pela obra e a avaliação subjetiva do avaliador a partir dos critérios qualitativos (relevância temática, estrutura e coerência e potencial de impacto) a obra era separada para discussão posterior com o grupo.



PROCESSO DE AVALIAÇÃO

Finalizado o processo de avaliação de todas as fichas, foi elaborada uma lista com o resultado da avaliação das obras em ordem alfabética.

Foram analisadas todas as discrepâncias encontradas no resultado da avaliação da mesma obra por diferentes avaliadores, mantendo-se a diferença quando era pertinente ou chegando-se a um consenso entre os avaliadores.

Por fim, analisou-se os resultados da avaliação a partir dos estratos em que as obras foram classificadas procedendo-se ao ajuste dos pontos de corte.